



UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES  
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

**DEPARTAMENTO:** HISTORIA

**SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN:** ALGUNOS  
ASPECTOS DE LA HISTORIOGRAFÍA ARGENTINA  
ACTUAL (TEMAS, PERSPECTIVAS, METODOLOGÍAS).

**PROFESORA:** PAGANO NORA

**PROFESORA:** RODRÍGUEZ MARTHA

**AÑO:** 2019

**BIMESTRE:** VERANO

**CÓDIGO N°:**

**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES**  
**FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS**  
**DEPARTAMENTO DE HISTORIA**  
**SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN: ALGUNOS ASPECTOS DE LA**  
**HISTORIOGRAFÍA ARGENTINA ACTUAL (TEMAS, PERSPECTIVAS,**  
**METODOLOGÍAS).**  
**CUATRIMESTRE Y AÑO: BIMESTRE DE VERANO DE 2019**  
**CÓDIGO N°**

**PROFESORA: PAGANO NORA**  
**PROFESORA: RODRÍGUEZ MARTHA**

**a. Fundamentación y descripción:**

Hacia los años setenta, la expresión “crisis de la historia” encubría una discontinuidad civilizatoria -y sus resultantes epistemológicas e historiográficas- que se tradujeron en la corrosión de las hermenéuticas tradicionales y sus correlativos sistemas representacionales. A partir de entonces, tuvo lugar una honda reconfiguración del pensamiento social, que posibilitó un territorio historiográfico extenso y dinámico.

Sensibles a los nuevos enfoques, los segmentos de la historiografía más dinámicos desplazaban el centro de gravedad que otrora pasaba por el “paradigma estructuralista-galileano”, hacia perspectivas donde los actores sociales se constituyen en sujetos activos, capaces de operar sobre la realidad a partir de racionalidades selectivas y mediante el desarrollo de estrategias. La realidad no era sólo una entidad objetiva externa a los sujetos sino un producto de ellos y de su intervención en el mundo, y la sociedad ya no es concebida como una estructura coercitiva, un objeto dotado de propiedades “ahistóricas” sino como conjunto de interrelaciones cambiantes al interior de configuraciones en constante adaptación.

Representaciones e imaginarios sociales, prácticas y textualidades, esa “nueva historia” desagregaba y expandía sus objetos mediante la reconstrucción de procesos dinámicos y la multiplicación de actores que hicieron estallar aquel centro de la experiencia colectiva llamada sociedad, para atender a agrupamientos tribales y aún experiencias individuales, cada una con su propio sistema representacional, su memoria y sus propios puntos de vista: mujeres, jóvenes, grupos étnicos, el mundo de la subalternidad y la alteridad, entre otros.

Receptivos a los nuevos enfoques, particularmente al giro antropológico, al retorno al sujeto, al neohistoricismo, un amplio grupo de historiadores privilegiaron la exploración de subjetividades y reconstruyen el desempeño activo de los individuos en la conformación de lazos sociales, deslizándose de las estructuras a las redes de sociabilidad, de los sistemas de estratificación a las situaciones vividas, de la racionalidad global a las estrategias singulares, o sea, los modos a través de los cuales los individuos producen el mundo social.

Someramente descriptas, las anteriores consideraciones cuestionaban los modos de intelegir los fenómenos sociales. Estas transformaciones, perceptibles con ritmos, tonos y particularidades distintas en cada caso, afectaron al conjunto de la historiografía occidental. En el caso argentino, buena parte de estas transformaciones impactaron a partir de mediados de la década de 1980'. A partir de ese momento, retorno a la democracia mediante, la historiografía asistió a un proceso de profunda transformación, apoyado en una prolongada estabilidad política e institucional y en la consolidación de una reprofesionalización disciplinar.

En este marco, el seminario aspira a consignar algunas de las características de la historiografía argentina reciente verificables en el campo de los estudios históricos. No se

trata de hacer un análisis exhaustivo de títulos, autores y tradiciones historiográficas sino de circunscribir el análisis a algunos campos renovados y nuevos campos, y a algunas perspectivas, que por extensión también pueden ser aplicadas a otros recortes y propuestas de estudio de la historiografía argentina. Concretamente, proponemos una indagación sobre el renovado campo de la historia política y el nuevo campo de la historia reciente, así como de las interesantes perspectivas que emergieron de los diálogos entre historia y memoria. Asimismo, se intentará pensar esa producción historiográfica desde sus públicos y demandas sociales.

## **b. Objetivos**

- Contribuir a la actualización historiográfica, conceptual y metodológica de los estudiantes.
- Estimular el análisis de nuevas temáticas y perspectivas de investigación.
- Impulsar la reflexión y el pensamiento críticos.
- Propiciar el entrenamiento de los estudiantes en la definición de problemas, en la discusión, y en la elaboración de producciones escritas.

## **c. Contenidos**

- 1-Las transformaciones en la historiografía. Argentina y el mundo occidental
  - Los 70' y ¿la crisis de la historia?
  - Los 80' ¿cómo vector del cambio?
  - La reconfiguración del campo historiográfico argentino a partir de la transición: Las agendas. Temas, problemas y perspectivas
- 2- Los campos renovados: La historia política
  - El contexto de surgimiento de la nueva historia política. Los casos euro atlánticos y local. Ejemplificaciones
  - Las innovaciones: dimensiones conceptuales y metodológicas. Concepto de articulaciones
  - Revolución documentaria y métodos.
  - Algunos temas; abordajes
- 3 – Los nuevos campos: la historia reciente, memoria e historia.
  - La historia reciente / historia del tiempo presente / historia inmediata.
  - Regímenes de historicidad. El presentismo
  - El testimonio y la experiencia.
  - La memoria social
- 4 – La historia entre saber académico y demandas sociales
  - El historiador entre la academia y el afuera. Los múltiples desafíos de la sociedad
  - La gestión del conocimiento histórico y los públicos
  - La historia reciente frente a los desafíos de los usos de la historia.

## **d. Bibliografía obligatoria**

### 1.

Chartier R. “La historia, entre relato y conocimiento”, en *Revista Historia y Espacio*, 2001.

Devoto, F. “Notas sobre la situación de los estudios históricos en los años noventa”, en *Cuadernos del Claeh*, Vol.19, N° 71, 1994.

Pagano N., “La producción historiográfica reciente: continuidades, innovaciones, diagnósticos”, en Devoto F. (Dir.) *Historiadores, ensayistas y gran público. La historiografía argentina 1990-2010*, Buenos Aires, Biblos, 2010.

Rodríguez M., “Una década de historiografía argentina (1990-2000), orientaciones, temas y problemas” en *Anuario del Centro de Estudios Históricos Prof. Carlos Segreti*, Córdoba, Año 3, N° 2-3, 2003.

Traverso, E. *La Historia como campo de batalla*, Buenos Aires, FCE, 2012 (introducción)

### 2.

Bohoslavsky, Ernesto “Historias conectadas y comparadas del antipopulismo de derecha en Argentina, Brasil, y Chile a mediados del siglo XX”, en: *Anuario IEHS*, N° 26, 2011. *Bragoni, Beatriz Los hijos de la revolución. Familia, negocios y poder en Mendoza en el siglo XIX*, Taurus, Buenos Aires, 1999 (selección)

Ferrari, Marcela “Prosopografía e historia política. Algunas aproximaciones”. *Antítesis*, vol. 3, n 5, 2010, pp. 529-550.

Losada, Leandro “La alta sociedad y la política en la Buenos Aires del novecientos: la sociabilidad distinguida durante el orden conservador (1880-1916)”, en: *Entrepasados*, año XVI, n° 31, comienzos de 2007, pp. 81-96.

McGee Deutsch, Sandra “Mujeres, antifascismo y democracia: la Junta de la Victoria, 1941-1947”, en: *Anuario IEHS*, N° 28, 2013, pp. 157-175

Munilla Lacasa, María L. *Celebrar y gobernar. Un estudio de las fiestas cívicas en Buenos Aires, 1810-1835*. Buenos Aires, Miño y Dávila, 2013, (selección)

Pitaluga, Roberto. “Imágenes (d)e historia. Una mirada sobre los fragmentos visuales de la última dictadura en la Argentina”, en: *Contenciosa*, año II, nro. 3, segundo semestre 2014

### 3.

Mudrovcic M. I, “Regímenes de historicidad y regímenes historiográficos: del pasado histórico al pasado presente”, en: *Historiografías: revista de historia y teoría*, N. 5, Universidad de Zaragoza, 2011

Traverso E., “Historia y memoria. Notas para un debate”, en: Franco, M. y Levin, F. (comp.) *Historia reciente. Perspectivas y desafíos para un campo en construcción*. Buenos Aires, Paidós, 2007

Hartog F. “El testigo y el historiador”, en: *Estudios Sociales*, N° 21, 2001.

Jelin, E. “¿De qué hablamos cuando hablamos de memorias?“, en: Jelin, E, *Los trabajos de la memoria*, Siglo Veintiuno editores, España 2001

Viano, C. “Desarrollos, tramas y desafíos de la Historia Reciente”, en: Viano, C. (ed.), *Miradas sobre la Historia*, Buenos Aires, Prohistoria, 2012

4 .

Adamovsky E. “Historia, divulgación y valoración del pasado: acerca de ciertos prejuicios académicos que condenan a la historiografía al aislamiento”, en *Revista Nuevo Topo*, N° 8, sept.- oct 2011.

Carnovale V. “El historiador del pasado reciente y los relatos consagrados. Empatía, incomodidades y desafíos del campo historiográfico frente a los usos políticos del pasado”, en *Ciencia e Investigación*, Tomo 68, N°4, 2018

Lorenz, F. “La memoria de los historiadores”, en: *Lucha Armada en la Argentina*, N° 1, 2004

Pasamar, G . “Los historiadores y los “usos públicos de la Historia”: viejo problema y desafío reciente”, en: *Ayer*, N°49, 2003

Hartog, F. “El historiador en un mundo presentista”, en: Devoto, F. (dir.) *Historiadores, ensayistas y gran público*, Buenos Aires, Biblos, 2010

### Bibliografía general

AAVV “The Public Role of History”, *History and Theory*, Vol. 44, N°3, 2005.

Acha, O. “El pasado que no pasó: la *historikerstreit* y algunos problemas actuales de la historiografía”, en: *Entre pasados*, Buenos Aires. a.5, n° 9, 1995.

Aguila, G. “La Historia Reciente en la Argentina: un balance”, en: *Historiografías: revista de historia y teoría*, N. 3, Universidad de Zaragoza, 2012

Aguilar Rivera, J. “Presentación. La Nueva Historia Política, nuevas miradas a nuevos problemas,” en *Prismas*, N° 13, 2009

Altamirano, C. “De la historia política a la historia intelectual. Reactivaciones y renovaciones”, en *Prismas*, N° 9, 2005

Bédarida F, “Definición, método y práctica de la Historia del Tiempo Presente”, en: *Cuadernos de Historia contemporánea*, Madrid, número 20, 1998.

Burke, P. “Historias y memorias. Un enfoque comparativo”. En *ISEGORÍA. Revista de Filosofía Moral y Política*, N.º 45, julio-diciembre, 2011

Burke, P. (ed.), *Formas de hacer Historia*, Madrid, Alianza, 1993

Calveiro, P. “Testimonio y memoria en el relato histórico”, en *Acta Poética*, N°27 (2), Méjico, UNAM, 2006

Carreras Ares J. J. y C. Forcadell Álvarez, “Historia y política: los usos”. En: (eds.) *Usos públicos de la Historia*. Madrid, Editorial Marcial Pons – Prensas Universitarias de Zaragoza, 2003

Cattaruzza A., “Quince años de historiografía argentina en democracia: De la consolidación profesional a la crisis” en *Actas del II Congreso Internacional Historia a Debate*, Santiago de Compostela, Universidad de Santiago de Compostela, 1999.

Cattaruzza, A *Los usos del pasado. La historia y la política argentinas en discusión, 1910-1945*, Buenos Aires, Sudamericana, 2007

Cibotti, E. “¿Saqueo del pasado o divulgación histórica?”, en Bohoslavsky, E, Geoghegan, E y González, M. P. (coords.), *Los desafíos de investigar, enseñar y divulgar sobre América latina. Actas del taller de reflexión TRAMA*. Universidad Nacional de General Sarmiento, 2011.

Comité Argentino de Ciencias Históricas, *Historiografía Argentina (1958-1988)*, Paraná, 1990

Delacroix, C. Dosse, F. García, P., *Historicidades*. Buenos Aires, Waldhuster, 2010

- Di Meglio Gabriel, “Wolf, el lobo. Observaciones y propuestas sobre la relación entre producción académica y divulgación histórica” en *Nuevo Topo* N° 8, sep/oct 2011
- Farge, A. “Penser et définir l'événement en histoire. Approche des situations et des acteurs sociaux”, en *Terrain. Revue d'ethnologie de l'Europe*, N°38, 2002
- Ginzburg, C *El hilo y las huellas. Lo verdadero, lo falso, lo ficticio*, Buenos Aires, FCE, 2010.
- Hartog F., *Regímenes de historicidad*, Universidad Iberoamericana, México, 2007
- Hobsbawm, Eric, *Sobre la historia*. Barcelona, Crítica, 1998.
- Hora R., “Dos décadas de historiografía argentina”, en *Punto de Vista*, N° 69, 2001
- Jelin, E. “De qué hablamos cuando hablamos de memorias?”, en: Jelin, E, *Los trabajos de la memoria*, Siglo Veintiuno editores, España 2001 \_
- Kocka, J. *Historia social y conciencia histórica*, Madrid, Marcial Pons, 2002
- Koselleck, R., *Futuro pasado. Para una semántica de los tiempos históricos*, Barcelona, Paidós, 1993
- Kracauer S. *Las últimas cosas antes de las últimas*, Buenos Aires, Las cuarenta, 2010
- Lepetit, B. (dir.), *Les formes de l'expérience. Un autre histoire sociale*, París, Albin Michel, 1995
- Levin, F. “El pasado cercano en clave historiográfica”, en Franco, M. y Levin, F. (comp.) *Historia reciente. Perspectivas y desafíos para un campo en construcción*. Buenos Aires, Paidós, 2007
- Mudrovic, M.I. “Regímenes de historicidad y regímenes historiográficos: del pasado histórico al pasado presente”, en: *Historiografías*, 5, 2013
- Noiriel, G. *Sobre la crisis de la Historia*, Cátedra, 1997
- Nora, P. “La vuelta al acontecimiento”, en Le Goff, J. y Nora, P. *Hacer la Historia*. Barcelona, Laia, 1975.
- Pagano N. y M. Rodríguez (comps) *La elaboración social de la experiencia histórica. Conmemoraciones, patrimonio, y usos del pasado*, Buenos Aires, Miño y Dávila, 2015.
- Peiró Martín, I. “La era de la memoria: reflexiones sobre la historia, la opinión pública y los historiadores”. En : *Memoria y civilización*, n° 7, 2004
- Pescader, C. “Cuando el pasado reciente se hace Historia. Notas sobre teorías de la historia”, en: *Revista de la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales*, N° 8, año 9, 2003
- Pomian, K. *Sobre la Historia*, Cátedra, 2005
- Revel, J (dir.), *Juegos de escalas. Experiencias de microanálisis*, San Martín, Unsam Edita, 2015
- Revel, J. *Un momento historiográfico*, Buenos Aires, Manantial, 2005
- Ricoeur, P. “Historia y memoria. La escritura de la historia y la representación del pasado”, en Pérotin-Dumon, A.(dir.). *Historizar el pasado vivo en América*, 2005
- Hora R., Trimboli J., *Pensar la Argentina. Los historiadores hablan de historia política* Buenos Aires, El cielo por asalto, 1994
- Samuel, R. *Teatros de la memoria*, Universidad de Valencia, 2008, vol. 1.
- Sánchez Costa, F. “La cultura histórica. Una aproximación diferente a la memoria colectiva”, en : *Pasado y memoria, Revista de Historia Contemporánea*, N. 8, 2009
- Schindel, E. “Inscribir el pasado en el presente: memoria y espacio urbano”, en *Política y cultura*, N°31, 2009
- Soto Gamboa, A. “Historia del presente: estado de la cuestión y conceptualización”, en *América Latina Hoy*, N° 3, 2004.
- Traverso, E. *La historia como campo de batalla*. Buenos Aires, FCE, 2012

----- *El Pasado, instrucciones de uso: historia, memoria, política*. Buenos Aires, Prometeo, 2012.

Trebtsch, M. “El acontecimiento, clave para la historia del tiempo presente”, en: *Cuadernos de Historia contemporánea*, N° 20, 1998

Viano, C. (ed.), *Miradas sobre la Historia*, Buenos Aires, Prohistoria, 2012

Zeitler, E. “El campo historiográfico argentino en la democracia. Transición, profesionalización y renovación”, en *Estudios Históricos*, N° 3, 2009

#### **e. Organización del Dictado del Seminario:**

Se prevén reuniones de carácter teórico-prácticas; ello supone exposiciones por parte del docente, orientadas a plantear diversos problemas referidos al tema a tratar en cada reunión así como de organizar los intercambios durante las mismas.

El trabajo sistemático y reflexivo es una actividad central en esta propuesta, de modo que el grueso de las actividades estarán orientadas a promover esa actitud. Para ello, se enfatizará en la lectura y exposición crítica de los textos.

Además de la dinámica característica de un seminario - discusión colectiva de los textos -, las actividades específicas serán pautadas a partir de ejercicios de complejidad creciente orientados a la producción de textos: reseñas bibliográficas, formulación de hipótesis y construcción de agendas de investigación.

Por otra parte, se acordará la realización de reuniones de consulta que faciliten la ejecución del trabajo final, así como para puedan canalizar sus inquietudes en una instancia más personalizada. Asimismo se prevé la organización de algunas visitas a instituciones a partir de las cuales se pueda reflexionar sobre los relatos históricos construidos por la historiografía académica y los que circulan en la sociedad; sobre el rol del historiador y las demandas sociales sobre su saber.

#### **f. Organización de la evaluación:**

La carga horaria del seminario será de 64 horas en total. Para obtener la regularidad del Seminario se requiere una asistencia no inferior al 80%.

En la evaluación se ponderará conceptualmente el grado de compromiso que cada uno de los cursantes evidencie respecto de las actividades propuestas para las reuniones (participación, exposiciones orales, presentación de informes parciales).

En cuanto al trabajo final, los estudiantes podrán optar por el diseño de un proyecto de investigación, un estado de la cuestión, una reseña crítica o un ensayo; dicho trabajo final será aprobado con una calificación no menor a 4 (cuatro) puntos. En todos los casos, las temáticas deberán estar vinculadas a los contenidos abordados durante el Seminario.